

अन्वयाख्याविवाद (न्याय दर्शन)

- नैयायिक जयन्त गुरु के अनुसार किसी अर्थ वस्तु का सम्यक् चित्रण के कारण अन्वय रूपों में रूप में जात होता ही भ्रम है। न्याय दर्शन का भ्रम सम्बन्धी सिद्धान्त 'अन्वयाख्याविवाद' कहलाता है। यहाँ 'अन्वया' के दो अर्थ हैं - 'अन्वयत्र' तथा 'अन्वय रूप में'। ग्रन्थि में प्रस्तुत वस्तु अन्वयत्र स्थित अन्वय वस्तु के रूप में दिवर्द्ध होती है।
- ग्रन्थि में प्रस्तुत वस्तु अन्वयत्र स्थित अन्वय वस्तु के रूप में दिवर्द्ध होती है। नैयायिकों के अनुसार जब रज्जु में सर्प का आग प्राप्त होता है तो फिर रज्जु और सर्प दोनों पृथक्-पृथक् सत् हैं। यहाँ रज्जु वर्तमानकालीन दृष्ट वस्तु है जबकि सर्प अतीतकालीन स्मृत वस्तु है। यहाँ सर्प के की रज्जु से सादृश्यता और इन्द्रिय आदि दोष के कारण स्मृत वस्तु का संस्कार इतना प्रबल हो जाता है कि वह प्रत्यक्ष वस्तु पर आरोपित हो जाती है।
- भ्रम में स्मृत वस्तु का वास्तविक रूप से आरोपण नहीं होता, बल्कि केवल उसके धर्मों का आरोपण होता है। इस प्रकार भ्रम विषयगत न होकर आत्मगत या पुरुषगत होता है, ऐसे

अम की स्थिति सविकल्पक प्रत्यक्ष के स्तर पर
~~उत्पन्न~~ उत्पन्न सामने आती है।

- चूंकि व्याप्य मतानुसार ज्ञान में प्रामाण्य एवं अप्रामाण्य दोनों वास्तव कारणों से उत्पन्न होते हैं, इसलिए यहाँ यह माना गया है कि यदि वास्तव कारण दोषपूर्ण है, तो फिर अमात्मक ज्ञान की उत्पत्ति होगी। व्याप्य मतानुसार एसी में सर्प का ज्ञान कारण-दोष; जैसे-इन्द्रियदोष, पर्याप्त प्रकाश का अभाव आदि के कारण उत्पन्न होता है। इस ज्ञान में सफल-प्रवृत्ति सामर्थ्य नहीं होता।
- व्याप्य दर्शन अपने अम सिद्धान्त में अपनी वस्तु वस्तुवादी मान्यता की रक्षा करने के लिए अम की विवेक विवेचना हेतु ज्ञान-लक्षण-प्रत्यक्ष नामक अलौकिक प्रत्यक्ष की कल्पना का लेता है।
- वहीं जहाँ कुमालि गृह प्रमाण को प्राणि से ही प्रामाणिक मानते हैं वहीं गैरप्राणियों की प्रामाणिकता अनिश्चित तथ्यों पर निर्मा करती है।
- कुमालि विपरीत व्यातिवाद को मानकर अपने वस्तुवादी आस्था से भ्रष्ट होते हैं। जबकि व्याप्य दर्शन में इसकी रक्षा का प्रयास है। कुमा
- कुमालि अम में लक्ष्मि के अंश को स्वीकार करते हैं जबकि गैरप्राणिक इसके वास्तविक प्रत्यक्ष की बात करते हैं।